

# REFERAT

## FOA 1 - Repræsentantskabet

**Dato:** 29.01.2019 kl. 8:00

**Sted:**

**Arkivsag:** 17/133725

**Tilstede:** Ken Patrick Petersson (), Jesper Hesselholdt (), Tom Daniel Lindberg (går kl. 10.20), Martin Bjerg Nielsen (), Knud Ove Kofod Sørensen (), Jens Jensen (), Lars Berchen Bjerg (), Kaj Duvander (), Henrik Wolsing Jensen (), Henning Wolffbrandt Hansen (), Helle Torngaard Rasmussen (), Flemming Erik Dam (), Claus Windfeld (), Steen Vadgaard (), Klaus Halle Gerschanoff (), Erik Per Jørgensen (), Dennis Vagtborg Christensen (), Bjarne Flemming Ipsen (), Steen Michael Warcelman (), Hans-Erik Steen Bach Dønvig (), Leif Devitt Møller

**Fremmødte  
suppleanter:**

**Ikke tilstede:** Thomas Brücker (), Ove Thuesen (), Niels Roland Mortensen (), Marianne Rasmussen (), Kaja Kjær Kamp (), Marianne Luckow (), Lars Agerbo Brix (), Robert Jensen (), Frank Damm Nør (), Lars Lund (), Henrik Solberg Mathiesen (), Carsten Heering (), Flemming Bertelsen (),

**Andre:**

**Referent:** Claus Windfeld

**Dirigent:** Klaus Gerschanoff

<b>DAGSORDEN</b>			<b>Side</b>
<b>Dagsorden</b>			
<a href="#">1/19</a>	17/133816-20	Velkomst	3
<a href="#">2/19</a>	19/12863-1	FOA 1s arbejde med aktivisme	3
<a href="#">3/19</a>	19/12874-1	Valg af dirigenter	5
<a href="#">4/19</a>	17/133817-18	Gensidig orientering	5

<a href="#">5/19</a>	17/133820-19	Hovedbestyrelsesmøde	8
<a href="#">6/19</a>	17/133824-16	Punkter til repræsentantskabsmøde/-seminar & TR-møde/Midtvejsseminar	14
<a href="#">7/19</a>	19/16503-1	AMR-år 2019 – opfølgning efter møde i Odense	14
<a href="#">8/19</a>	19/16486-1	Klubstruktur	15
<a href="#">9/19</a>	19/12854-1	PenSam – forberedelsesmøder	18
<a href="#">10/19</a>	19/16427-1	Hussalget	20
<a href="#">11/19</a>	19/16492-1	Udpegning af kongresdelegerede	23
<a href="#">12/19</a>	19/16494-1	Ansøgning om støtte til Parkeringsvagtters fodtøj	25

## Dagsorden

### 1/19 Velkomst

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	1/19

**Indledning:** Velkomst v/Formanden  
- **Godkendelse af dagsorden og afbud v/ dirigenterne**

**Sag:**

**Indstilling:** Dagsorden godkendes

**Bilag:**

#### **Mødebehandling**

Ken Petersson bød velkommen til mødet  
Gennemgang af hvem der er fraværende

#### **Beslutning**

Ingen beslutning

[Gem]

### 2/19 FOA 1s arbejde med aktivisme

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	2/19

**Indledning:** På sidste repræsentantskabsmøde talte vi om aktivisme.  
*Aktivisme i FOA 1 har gennem årene levet en omskiftelig tilværelse. I 2011 var et nedsat udvalg på uddannelse i aktivisme, og gennemførte en succesfuld kampagne (herunder en demonstration) for at bevare de bemandede offentlige toiletter i København. Siden gik udvalget i glemmebogen – eller blev overhalet af virkeligheden og de daglige øvrige opgaver.*  
***Inden for de sidste par år er vi blevet en anelse mere aktivistiske med deltagelse i forskellige velfærdsaktiviteter, herunder forskellige demonstrationer.***

Efter en kort debat blev vi enig om at tage det op igen på næste repræsentantskab.

- Sag:** Find ud af om vi skal have et aktivistudvalg.  
Der har været sager med de bemandede offentlige toiletter, OK-18, men der er også andre sager. Velfærdsalliancen, kamp mod social dumping, kamp for overenskomster f.eks Tivoli Food Hall, osv.
- Skal vi have et udvalg?
  - Hvordan får vi gang i arbejdet og hvad **kan/må/skal de gøre**.
  - Hvis vi ønsker støtte når vi har behov, skal vi også støtte andre når de har behov for støtte.
  - Hvor meget/mange ressourcer skal der sættes af til det?
  - Hvordan får vi medlemmer og TR aktive i et sådant udvalg?
- Indstilling:** Det er vigtigt at vi står sammen i fagbevægelsen og vi er synlige overfor vores medlemmer og befolkningen. Her er aktivisme en vigtig måde at være synlig og aktiv, derfor er det vigtigt at vi tager stilling til om vores egen aktivitet/aktivisme og hvordan vi griber det an.
- Bilag:** (Her skrives titlen på evt. bilag)

### **Mødebehandling**

Jesper Hesselholdt gennemgik historikken og status for aktivisme lige nu. Stillede en række spørgsmål til rep.

*Steen Vadgaard:*

Nogle har tradition for aktivisme og andre har ikke. FOA1 har ikke haft traditionen. Vigtigt for at påvirke befolkning og politikere.

*Kaj Duvander:*

Afdelingen bør være mere skarpe mht aktivisme

*Ken Petersson:*

Kulturen skal ændres. Det er ikke nok med et udvalg. Kulturen skal være mere aktivistisk.

*Henrik Wolsing Jensen:*

Mine medlemmer reagerer først i det tilfælde, hvor de selv bliver jagtet.

*Hans Dønvig:*

Mangler veste, så man kan se, at det er os, der er der.

*Martin Bjerg Nielsen:*

Henrik har ret – mine kolleger gør heller ikke noget, så længe de er trygge. Arbejdspladserne står ikke sammen længere.

*Kaj Duvander:*

Vi mangler jakker, så vi kan være synlige.

*Lars Bjerg:*

Rigtigt, at vi manglede synlighed ved konflikten – var mest i hjørnerne.

*Ken Petersson:*

Handler om noget helt andet end veste og jakker.  
Snuptagsløsninger skaber ikke en kulturændring.

### **Beslutning**

Der nedsættes et aktivismeudvalg

Følgende har meldt sig:

- Niels Mortensen
- Martin Bjerg Nielsen
- Flemming Dam
- Kaj Duvander
- Tom Lindberg
- Hans Dønvig

Udvalget suppleres af interesserede TR/AMR

[Gem]

### **3/19 Valg af dirigenter**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	3/19

**Indledning:** Ved rep.mødet i januar godkendte vi forretningsordenen med et par rettelser. Vi glemte at vælge to faste dirigenter samt en dirigentsuppleant.

**Sag:** Repræsentantskabet skal vælge 2 faste dirigenter samt en dirigentsuppleant.

**Indstilling:**

**Bilag:** (Her skrives titlen på evt. bilag)

### **Mødebehandling**

Jesper Hesselholdt redegjorde for forretningsordenen og at vi skal vælge nye dirigenter på førstkommende rep.møde efter generalforsamlingen

### **Beslutning**

Lars Lund og Klaus Gerschanoff valgt – Ken Petersson valgt som suppleant

[Gem]

### **4/19 Gensidig orientering**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	4/19

**Indledning:** Gensidig orientering fra FOA 1 eller medlemmer af repræsentantskabet

**Sag:** - Køb af feriebolig (Ken Patrick Petersson)

- OK-18 til OK-21 (Steen Vadgaard)

**Indstilling:** Orienteringen tages til efterretning

**Bilag:**

**Mødebehandling**

*Henrik Wolsing Jensen:*

Sundhedsfanatikere i kommunen ønsker nu fuldstændigt rygeforbud i arbejdstiden (også i frokost og ved delt tjeneste)

*Steen Vadgaard:*

Ikke et fornuftigt initiativ også at ville gribe ind i medarbejdernes fritid. Først cigaretter og dernæst kan det blive alt muligt andet, der skal reguleres i fritiden.

*Martin Bjerg Nielsen:*

Besparelser i Københavns Kommune – Ernest & Young har lavet konsulentrapport – især de grønne områder er kommet i vælten, hvor Ernest & Young foreslår store besparelser.

Direktionen ser ud til at ville gennemføre besparelserne/udlicitering.

Fyringer sker blot uden protester og hen over hovederne på medarbejderne.

*Jens Jensen:*

Kommunen kan bestemme om man må ryge på matriklen.

*Lars Bjerg:*

Samlet 400 fyringer og udliciteringer af yderområderne – Brønshøj-Husum, Ydre Nørrebro og Østerbro m.l.

*Ken Petersson:*

Når Ernest & Young producerer en rapport, så er det nedskæringer, de er ansat til at finde.

*Steen Vadgaard:*

Sidder i CSO (Det Centrale Samarbejdsorgan) i Københavns Kommune.

Sammenblanding af rodet i TMF og generelt.

TMU havde møde om det i går.

I det store budget i Københavns Kommune arbejdes der med en fælles enhed, hvor der er en følgegruppe mellem fagforeningerne, Keid, BUF, TMF m.fl.

Brev til politikerne om, at det er helt galt at sætte et arbejde i gang og så spændes der ben i TMF – i brevet anmodes der om, at politikerne sætter udliciteringen i bero lige nu og afventer det fælles arbejde.

*Kaj Duvander:*

Vægterfunktionen er kommet tilbage til Region H efter at have været udliciteret

*Bjarne Ipsen:*

Flere nye billetkontrollører – 14 nye FOA-stillinger og også nye stillinger som er udliciteret til G4S. Hovedstadsudspillet fra regeringen. Det ligger på tegnebrættet, hvor der splittes op i to trafikelskaber – et ude på Sjælland, Lolland og Falster. Movia er OK tilfreds med det – hvor det hilses velkommen, at der kun bliver et selskab i København, hvor blandt andet er DSB er en del af det. Ligger i udspillet om regionerne.

*Steen Vadgaard:*

Erfaringen fra OK 2018 skal bruges op til overenskomstforhandlingerne i 2021. Konference annonceret. (Navnet er: Tak for støtten under OK 2018 mm - Indbydelse sendes ud til TR)

*Ken Petersson:*

Indmelding i LO-Hovedstaden – Ken Petersson er nu blevet medlem af forretningsudvalget i LO-Hovedstaden. Støttefesten var også oppe på mødet i fredags. Det gav stor diskussion, da flere af de private organisationer var «pissed» på det offentlige område. Der skal ikke være nogen afsmitning fra det offentlige til det private område – det skal de selv bestemme. Der kan dog være god ide i at koordinere, men de private vil ikke være en del af det.

Kommer sikkert ikke så mange privatansatte til konferencen.

Referat udsendes sammen med dette referat – hvis det når at komme inden udsendelsen – ellers eftersendes.

*Kaj Duvander:*

Vi skal pille ved ledelsesretten – der skal røres ved det op til OK 2021.

*Ken Petersson fra LO Hovedstaden:*

1. Maj i Fælledparken – i bæredygtighedens tegn. Hvert telt skal forholde sig til et verdensmål. Byggefagene «slog derfor på tromme» for kampen mod social dumping.

Omstrukturering af AOF – i stedet for flere centre – kun et fremover, så alle aftenskoler skal være der. Forsøg på at begrænse administrationen og arbejde tættere sammen med fagforeningerne. Kunne være en interessant ide at indgå i samarbejde med AOF, hvor vi laver kurser for medlemmerne. KLS har et godt samarbejde med AOF med gode (billige) kurser bl.a. læsekurser.

Sundhedsreformen blev også debatteret – sundhedsklyngerne har ikke været diskuteret ret meget i den offentlige debat. Praktiserende læger er – uagtet en høj løn – en væsentlig billigere løsning. Diskussionen om nedlæggelse af regionerne blokerer for en bred løsning på sundhedsområdet.

Kritik af HOFOR, som bruger flere underleverandører af udenlands herkomst uden overenskomster mm. Der vil komme en henvendelse til Frank Jensen om sagen. Københavns Kommune brøster sig af at slå mod social dumping. Derfor er det paradoksalt, at HOFOR ikke følger politikken.

*Ken Petersson:*

Der er indkøbt en lejlighed i Malaga for de penge, vi har i Intereseforeningen (Tjenestemændenes Forsikring)

Der er arbejdes også med at købe hus i Frankrig – landhus, da huse ved havet er meget dyre.

Interesseforeningen er en «klub», hvor klubbens medlemmer kan låne huset i Frankrig eller lejligheden i Malaga. Det er et godt medlemshverveargument og fastholdelse, da man ikke kan leje, hvis ikke man er medlem af både Tjenestemændenes Forsikring og FOA 1. Vi kender endnu ikke priserne på lejligheden. Lejligheden skal ikke forrentes – prisen vil afspejle, hvad det koster at drive lejligheden – rengøring mm.

### **Beslutning**

Ingen beslutninger - orienteringspunkt

[Gem]

## **5/19 Hovedbestyrelsesmøde**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	5/19

**Indledning:** Gennemgang og stillingtagen til hovedbestyrelsens dagsorden

**Sag:** Herunder, FOA's strategi frem mod næste kongres

**Indstilling:** Til orientering og stillingtagen

**Bilag:** Hovedbestyrelsens dagsorden (eftersendes)

### **Mødebehandling**

*6/19 Kongresforberedelse - Kongrestemaer og debataktiviteter*  
Sagsbehandlinger sker under repræsentantskabets punkt

*7/19 Tids- og køreplan for OK 2020 - det private område*  
Claus Windfeld redegjorde for indstillingen.

Der er en række udfordringer.

At de privatansatte udgør en lille og ikke særligt homogen medlemsgruppe

- At identificere de privatansatte i FIKS og andre af FOAs systemer
- At de privatansatte i betydeligt omfang er "usynlige" i FOAs og sektorernes normale faglige fora, og derfor ikke i forvejen mødes regelmæssigt  
At f. eks. handicaphjælpernes overenskomster følger offentlige løntrin, pensionsbestemmelser m.v., og derfor kun påvirkes i ringe grad af den generelle OK 2020 fornyelse. KA Pleje-overenskomsten fornyes efter fornyelsen af overenskomsterne på FH/DA-området, men indenfor den samme overordnede ramme.

Tids- og køreplanen indebærer:



- At debatoplæg drøftes i HB i april og godkendes i juni
- At HB udtager overenskomstkrav på decembermødet 2019
- At sektorerne fremlægger sine beslutninger om forhandlingsudvalg mm til godkendelse på HB-mødet i juni
- At der arbejdes ud fra, at handicaphjælperne undtages fra konfliktvarsel
- At medlemmer i konflikt modtager fuld dækning for løntab
- At kun medlemmer indmeldt senest 1. december 2019 er berettigede til konfliktunderstøttelse
- At det tekniske arbejde med at forberede urafstemningen igangsættes

KPP og CW svarede på spørgsmål om konflikt

#### *8/19 Opfølgning på HB's budgetseminar*

Ken Petersson redegjorde for budgetseminaret og indstillingen.

Der mangler mange penge på bundlinjen. Derfor er der afholdt budgetseminar.

Holdninger er, at der skal spares og ikke – at vi blot hæver kontingentet. Der er ikke taget beslutning endnu – så vi ved ikke, om kontingentet vil stige som en del af en aftale.

Tanker om at tjene penge ved at leje mere af forbundshuset ud – tidligere diskussion om at sælge huset – det var der ikke et ønske om i HB. Bruge flere af AKUT-midlerne i forbundet, hvilket betyder, at afdelingerne får lidt mindre. Bud på bedre tæk af de private arbejdsgivere. Penge for Mona Striib som ny formand for forhandlingsfællesskabet.

Kommercielle annoncer, så der også kan tjekkes penge der. Undlade at købe nyt økonomisystem.

Bladet blev også diskuteret – hvordan skal det udgives fremover – 4 forskellige blade – en for hver sektor, antal numre.

Ulykkesforsikringen, som koster 7,9 mill.

Kontingenter til en række organisationer: Dansk Folkehjælp, International Børnesolidaritet, Kvinderådet – husker ikke det eksakte beløb men omkring en million – Ellers kun til de steder, hvor vi er medlemmer – LO m.fl.

55.000 kr fra forbundet til KFF.

Særlige ordninger f.eks. tilskud til en afdeling på Bornholm

#### *Jesper Hesselholdt:*

Vi forsøger også i afdelingen at holde kontingentet i ro – og så er vi af og til i den situation, at det kan være nødvendigt med en stigning.

Kan tale for, at man vælger en løbende fremskrivning af kontingentet.

#### *Steen Vadgaard:*

International støtte – står i forbundets love – kan være svært at forklare overfor medlemmerne.

#### *Claus Windfeld:*

Skal være solidariske med andre

#### *Kaj Duvander:*

Enig med Steen i at vi skal have tæk på egen økonomi før vi giver til andre.

Diskussion af taburetter?

#### *Ken Petersson:*

Diskussion af struktur – men mest om faggrupper – ingen tanker om at skære i antallet af politikere.

Eksterne konsulenter – kan vi oplære vores egne i stedet.

*Martin Bjerg Nielsen:*

Enig med Claus i at vi skal støtte andre – skal også tænke i, hvad vores medlemmer (føler de) får.

*Lars Bjerg:*

Lars ønsker ikke at være en del af, at de donerer penge til forskellige organisationer. Ingen ved, at vi gør det.

*Bjarne Ipsen:*

Vi har ikke hævet kontingentet i flere – medlemmerne vil sikkert kunne forstå, at beløbet stiger hvert år – ikke nødvendigvis med løn- og prisstigning – men med et aftalt beløb f.eks. halvdelen af løn-/prisstigninger, så vi tager en stigning hvert år.

*Flemming Dam:*

Enig med Bjarne i, at der bør være en stigning hvert år. Det kan godt forsvares.

*Lars Bjerg:*

En stigning på 2 kr om året vil ingen studse over – men en stigning på 15 kr på en gang kan betyde udmeldelser.

*Ken Petersson:*

Begrundelse for ikke at lave en stigning kontinuerligt har været, at vi ikke blot skal have penge – kun når der er behov for det. Der er også en konkurrence med andre organisationer på kontingentstørrelsen.

Vi har fået tærsk, når kontingentet er steget med et større beløb – så går ind for, at vi aftaler en kontinuerlig stigning fremover.

Skal vi også aftale det lokalt.

Stemning for, at vi også tager denne diskussion i FOA 1

*9/19 Seniorførtidspension og fleksibel tilbagetrækningsalder*

Ken Petersson fremlagde indstillingen.

En diskussion på baggrund af Socialdemokraternes forslag.

Hvilke særlige grupper skal omfattes – LO Hovedstaden forslår en ret efter et antal år på arbejdsmarkedet.

Når alderen for folkepension hæves, mulighederne for efterløn og førtidspension er blevet forringet, er der behov for alternative og værdige tilbagetrækningsmuligheder, før medlemmerne når alderen for folkepension. Vedr. Flexibel tilbagetrækningsalder er der en række tildelingskriterier der skal overvejes nøje for at sikre flest mulige FOA-medlemmer adgang.

Politisk Ledelse indstiller, at HB drøfter og beslutter sigtelinjer for FOAs videre arbejde med forslaget om en fleksibel tilbagetrækningsalder og ændringer af ordningen om seniorførtidspension med henblik på, at opnå bedre vilkår for tidligere tilbagetrækning for FOAs medlemmer. Det indstilles endvidere, at Politisk Ledelse og HB giver tilslutning til, at FOA søger at finde fælles løsninger i regi af FH og/eller i samarbejde med øvrige fagforbund.

Bjarne Ipsen:

Pensionssystemet regnet ud efter en målestok, hvor tanken er, at man skal kunne få pension i 14 år efter pensionen påbegyndes. Det må være muligt at regne ud, hvornår man skal kunne gå på pension afhængig af hvad man laver og gennemsnitsalderen for forskellige grupper

*Martin Bjerg Nielsen.*

Prøve at påvirke politikerne op til det kommende Folketingsvalg – så FOA skal være med.

*Ken Petersson:*

Socialdemokraterne skyder med forslaget problematikken til hjørne og blokerer FOA's initiativer.

Vi har kun muligheder for at påvirke, hvis regeringsmagten skifter

Bjarne har helt ret i, at faget kan afgøre, hvornår man skal kunne gå på pension. Der kunne tænkes i et optjeningssystem, hvor fagene også skal defineres.

*Steen Vadgaard:*

Glad for, at de er kommet med den udmelding – Enhedslisten og SF har allerede deres forslag. Der skal regnes på det, da det er meget kompliceret. Glad for, at arbejdsmarkedts parter skal hen over en aftale.

*10/19 Overenskomstdækning på Friskoleområdet*  
Springes over.

*11/19 Det private projekt*

Claus Windfeld orienterede om projektet.

Hovedbestyrelsen vedtog tilbage i december 2016, at iværksætte en forøget organiseringsindsats på det private område og afsatte i den forbindelse 5,5 mio. kr. årligt i tre år (16,5 mio.kr.) fra formuen.

Indsatsen har haft to hovedformål:

- At der sættes en konkret her og nu indsats i gang hen over de næste tre år således at organisationsprocenten for privat ansatte medlemmer i FOA stiger – meget gerne med en synlig vækst. Og hvor antallet af tegnede private overenskomster øges.
- At der parallelt med den konkrete her og nu indsats, sættes en bredere og mere kulturforændrende proces i gang i hele FOA, med det sigte at organisationen på sigt skal være ligeså dygtig til at favne de privatansatte medlemmer, som offentlige ansatte medlemmer. De privatansatte medlemmer skal i lige så høj grad som de offentligt ansatte medlemmer kunne identificere sig med FOA.

Arbejdsdelingen mellem forbund og afdelinger i indsatsperioden har baseret sig på, at der gives mulighed for at forbundet kan iværksætte en lokal organiseringsindsats uden at afdelingen har taget initiativet selv, naturligvis under hensynstagen til, at det foregår i dialog og samarbejde med de involverede afdelinger.

Denne arbejdsdeling fortsætter

*12/19 Drøftelse af lokallønsindsatsen*

Ken Petersson fremlagde punktet:

FOAs grupper har ikke fået den ønskede andel lokal løn. Både i kommuner og regioner ligger lokallønsprocenten for FOAs grupper (under ét) en del under gennemsnittet for alle personalegrupper.

De ufaglærte grupper ligger meget lavt og også social- og sundhedshjælpere, erhvervsuddannede serviceassistenter og pædagogiske assistenter på døgnområdet

ligger meget lavt.

Det er ikke FOA 1s grupper, som har problemet. Vi har ledergrupper, som har haft en stor lønudvikling. Beredskabsområdet ser også fin. Kun enkelte af vores grupper har en forholdsvis lav udvikling og er nævnt i statistikkerne – Tekniske servicemedarbejdere er begyndt at få problemer, men har stadig en stigning.

*Steen Vadgaard:*

Foreslår, at vi gør en indsats og tjekker, hvilke grupper der kan have problemer.

*Claus Windfeld:*

Ingen grund til et generelt arbejde, men der er grupper, der skal arbejdes med tekniske servicemedarbejdere og rådhusbetjente Københavns Rådhus, miljøkontrollører og parkeringsvagter i Københavns Kommune

*Bjarne Ipsen:*

Problem i Movia med nye ansatte, som ikke ønsker at blive organiseret – primært etniske udlændinge. Kan være svært at holde dem ude fra lønkallønsforhandlingerne.

Klaus tilbyder hjælp og Bjarne nikker til, at FOA 1 godt må bistå.

*Martin Bjerg Nielsen:*

Samme problem i Center for Parkering.

*Lars Bjerg* foreslår et bud på, hvordan det skal fremlægges.

### *13/19 Kortlægning af faggrupperne*

Ken Petersson fremlagde punktet.

Kortlægningen af FOAs faggrupper opsamler fakta om medlemmernes vilkår i et format, der hurtigt giver et overblik over de enkelte faggrupper. Faktaarkene indeholder en række data om faggrupperne samt en beskrivelse af de væsentligste udfordringer som faggrupperne står overfor – både fagpolitiske og overenskomstmæssige. På baggrund af behandlingen i PL og HB, er der, i samarbejde de centrale sektorer, blevet tilføjet yderligere oplysninger i arkene; For at give yderligere plads til at udfolde faggruppernes fagpolitiske og overenskomstmæssige udfordringer, er faktaarkene udvidet til 2 A4-sider. Der er tilføjet oplysninger om andel af deltidsansatte og fordelingen af ny løn. Det har desværre ikke været muligt at tilføje tal for TR-dækningen af den enkelte faggruppe, da vi simpelthen ikke har valide data.

Ken anbefaler, at TR bruger materialet

### *16/19 Drøftelse af ny strategi for FOAs arbejde med offentlig økonomi*

Ken Petersson redegjorde for punktet.

Prognoserne for de kommende år viser, at velfærdssamfundet vil blive udsat for store økonomisk-politiske udfordringer, som vil gøre det svært at udvikle velfærden i takt med velstands- og demografiudviklingen. Der er for indeværende ikke udsigt til, at man fra politisk hold er indstillet på at føre en anden økonomisk politik, der grundlæggende imødekommer behovet for en markant bedre økonomi i den offentlige sektor. Det vil ramme medlemmerne hårdt på deres arbejdsvilkår, og det vil gå ud over den leverede velfærd til borgerne.

Derfor vil det i de kommende år være afgørende, at et samlet FOA påvirker den nationale, kommunale og regionale budgetlægning og -udmøntning endnu kraftigere

for at forhindre, at spare- og effektiviseringsbestræbelser ikke gennemføres på bekostning af medarbejdernes arbejdsvilkår og borgernes service. Det er samtidig afgørende, at vi får vendt diskussionen om den offentlige økonomi til at handle om, hvordan vi får udviklet og investeret i velfærden.

Der lægges op til en første drøftelse af FOAs strategi for arbejdet med offentlig økonomi, uden at der tages stilling til eventuel økonomi og finansiering. P.t. er der 3,9 årsværk knyttet til indsatsen i forbundet, og der er afsat 200.000 kr. fra aktivitetspuljen i 2019 til aktiviteter.

#### *17/19 Private pasningsordninger*

Springes over.

#### *18/19 Uddannelse og kompetenceudvikling*

Claus Windfeld fremlagde punktet:

FOA har med kongressens beslutninger og forberedelsen af OK18, fastslået, dels at faglært uddannelse er et mål for alle FOA's områder, dels at aftalesystemet skal sikre de bedst mulige vilkår og adgang til relevant uddannelse og efteruddannelse. Strategien for service og kvalitet, vedtaget på kongressen i 2016, fastlægger bl.a. forventningerne til FOA's indsats for at sikre uddannelse til medlemmerne. Der er nu behov for at følge op på servicestrategien på uddannelsesområdet. Det foreslås, at hovedbestyrelsen nedsætter en hurtigt arbejdende arbejdsgruppe, som udarbejder et debatoplæg om, hvordan FOA i et medlemsperspektiv kan understøtte uddannelse af både den enkelte og kollektivet i arbejdsfællesskabet. Debatoplægget kan indgå i en temadrøftelse på kongressen oktober 2019.

PL indstiller til HB:

- at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af 1 afdelingsrepræsentant for hver region samt 1 repræsentant for hver af de centrale sektorer.
- at det foreslåede kommissorium (Bilag 1) for arbejdsgruppens arbejde godkendes.
- at der afsættes 100.000 kr. til at dække transportudgifter, stillingsmandsgodtgørelse og fortæring til arbejdsgruppen.

#### *19/19 Bedre privatlivsbeskyttelse til medlemmer, der arbejder inden for psykiatrien*

Ken Petersson fremlagde punktet:

Det er et notat, som har til formål at skitsere nogle af de muligheder, der i dag eksisterer for beskyttelse af de vores medlemmer, som arbejder på arbejdspladser, hvor der er risiko for at blive udsat for vold eller trusler. Notatet indeholder tillige overvejelser af retspolitisk karakter.

Helle Torngaard bekræfter, at de ter et problem også i hendes branche.

Martin Bjerg Nielsen bekræfter et lignende billede fra sine kollegers hverdag. Der er flere og flere retssager.

Bjarne Ipsen ligeså.

FOA 1 bakker op om forslaget.

#### *20/19 Forslag til forsøg med nyt kontingent for au pairs*

Ken Petersson fremlagde forslaget.

FOA har siden 2005 organiseret au pairs som medlemmer. HB fastsatte i 2010

kontingentet til kr. 25 om måneden. Administrationen af kontingentet giver desværre en række administrative udfordringer og et uforholdsmæssigt stort resurseforbrug. Det indstilles derfor, at PL indstiller til HB, at kontingentet i en forsøgsperiode fastsættes til kr. 0 og at au pairs i stedet betaler bidrag til au pair-aktiviteter via et netværk/klub.

PL indstiller til HB at godkende

- at au pairs kontingent sættes til kr. 0, og at au pairs i stedet betaler bidraget (pt. kr. 25,-/md.) direkte til au pair-aktiviteter
  - At dette gælder for en 2-årig forsøgsperiode
- FOA 1 støtter

### **Beslutning**

[Gem]

## **6/19 Punkter til repræsentantskabsmøde/-seminar & TR-møde/Midtvejsseminar**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	6/19

**Indledning:** Ideer og forslag til emner for kommende møder

**Sag:**

**Indstilling:** Til behandling

**Bilag:**

### **Mødebehandling**

Ingen nye forslag

### **Beslutning**

Ingen beslutninger

[Gem]

## **7/19 AMR-år 2019 – opfølgning efter møde i Odense**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	7/19

**Indledning:** En orientering efter opstartsmødet i Odense.

**Sag:** Indstilling skrives ind efterfølgende

**Indstilling:** Til orientering

### **Mødebehandling**

*Lars Bjerg:*

Problemer lokalt – Kasper Adamsen er dygtig, men der forlanges en masse af AMR og de får ikke noget for det.

Det har været behandlet i MED, men det er blevet afvist.

*Steen Vadgaard:*

Mangler midler til at få AMR honoreret. Der arbejdes med det, når der forhandles aftaler.

Der kan presses på i MED-systemet.

Diskussion af, at AMR ikke får løn på lige fod med TR.

*Klaus Gerschanoff:*

Der er lige muligheder for AMR/TR med hensyn til uddannelse af tillidsvalgte i FOA-regi.

I Region H er beløbet på 6.000 kr

*Leif Devitt Møller:*

AMR i BIF får 3.000 kr pr. år

*Claus Windfeld:*

Der er også en ordning i SOF med 4.500 kr

### **Beslutning**

Der arbejdes videre med MAR-året og også løn for arbejdet.

[Gem]

## **8/19 Klubstruktur**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	8/19

**Indledning:** Første behandling af Klubstruktur

**Sag:** Brancheklubben af 1903 har besluttet at nedlægge sig selv. Der er ingen aktiviteter i klubben, selv om bestyrelsen har igangsat en række aktiviteter og

der er heller ingen aktive medlemmer. Derfor har formand og næstformand Henrik Wolsing Jensen og Flemming Bertelsen afholdt møde med FOA 1 om sagen med henblik på at aftale en ny struktur.

Efterfølgende har der været holdt møde med både Faggruppen for rådhusbetjente og Faggruppen for biblioteksbetjente, da de også vil blive berørt af en evt. ny model for klubstrukturen. Disse to klubber har nikked til forslaget uden at være meget begejstrede for forslaget. Alle 3 grupper er ansat på Overenskomst for teknisk service

Det er en ændring, som tænkes indført i omegnskommunerne og evt. Frederiksberg Kommune. Der tænkes ikke i at indføre strukturen i Region H og Københavns Kommune.

Det har medført dette forslag:

- Der lægges op til dannelsen af kommuneklubber i de kommuner, hvor de ikke findes i forvejen. Der findes kommuneklubber i ganske få kommuner – primært kommuner, hvor der er etableret ejendomsenheder. Det er i:
  - Glostrup Kommune
  - Brøndby Kommune
  - Furesø Kommune
  - Rødovre Kommune (pt kun skoleområdet)
- Det forudsætter dernæst, at de kommuner, hvor der ikke er kommuneklubber ønsker at oprette kommuneklubber/lokalklubber (Kommuneklubber indeholder alle medlemmer i kommunen/lokalklubber omfatter ikke nødvendigvis alle medlemmer i kommunen – der kan være grupper, som ikke er på ovennævnte overenskomst og som derfor ikke ønsker at være en del af en fælles overenskomst og dermed vil der ikke nødvendigvis være et fællesskab mellem grupperne)
- Det får indflydelse på refusionen både for de nuværende Faggruppeklubber men også i håndteringen af refusionen i FOA 1
  - Refusionen/tilskuddet bliver pt udbetalt til faggruppeklubberne, som efter en tidligere aftale med FOA 1 sender den fulde refusion videre til de lokale klubber – kassereren i de enkelte faggruppeklubber sender for deres gruppe. Refusionen er på 15 kr pr person pr måned.
  - Refusionen vil fremover blive sendt i rækkefølgen: Kommune-klubben/lokalklubben og restbeløbet til Faggruppeklubben med ekstra manuelt arbejde for FOA 1 til følge. Der skal sorteres, så refusionen ikke bliver udbetalt to gange
  - Ved oprettelse af nye kommuneklubber vil beløbet til faggruppeklubberne blive mindre, da refusionen tilfalder kommune-klubben

**Indstilling:**

Til (første)behandling og diskussion

**Bilag:**



## **Mødebehandling**

Claus Windfeld fremlagde forslagt.

*Henrik Wolsing Jensen:*

Brancheklubben af 1903 nedlægges sikkert på generalforsamlingen.

Der er lokale klubber, som udelukkende er godkendt af brancheklubben. De skal godkendes i FOA 1.

*Kaj Duvander:*

Opmærksom på, at Faggrupperne for Rådhusbetjentene og Biblioteksbetjentene har nikked til forslaget men de er ikke begejstrede. Kan det få indflydelse for f.eks. klubberne på portørområdet.

*Ken Petersson:*

Kan være på tide at gøre op med strukturen, som tager udgangspunkt i faggruppen. Det er en gammel overlevering fra Branche 4-systemet og det har været i opbrud længe.

Giver problemer med tilskuddet, da pengene kun kan udbetales en gang og hvis de går til

*Steen Warcelmann:*

Ikke begejstret og ønsker ikke at nedlægge deres faggruppe med mindre, det er helt frivilligt.

*Claus Windfeld:*

Opbrud i strukturen, hvor både Faggrupperne for bade/idræt, plejehjemsteknikere og tilsynsførende assistenter er nedlagt

*Flemming Dam:*

Det vil være uoverskueligt for Faggruppen, at man ikke kender økonomien og dermed heller ikke vil have mulighed for at lave større arrangementer.

Henviser til kongressen, hvor der vil være diskussion, om der skal lægges faggrupper sammen.

*Jesper Hesselholdt:* Det vil være en generalforsamlingsbeslutning, hvis klubber skal nedlægges. Repræsentantskabet kan ikke tage den beslutning.

*Steen Vadgaard:*

Hvorfor etablerer man ikke blot en klub, når der etableres en ejendomsenhed?

*Claus Windfeld:*

Kun et problem med økonomien, hvor der er et tilskud og 2 klubber, der får pengene – pengene glider fra faggruppeklubben til en lokal klub.

I Københavns Kommune og Region H vil det ikke give nogen mening at lave denne struktur og det er derfor heller ikke tænkt ind. Frederiksberg er nævnt som en mulighed, da den ligner omegnskommunerne, men det er kun som eksempel. Det skal de bestemme på Frederiksberg.

*Ken Petersson:*

Det er ikke så nemt blot at oprette en lokal klub.

Hvem skal tage beslutningen, hvis der skal ændres på refusion/tilskud.

*Flemming Dam:*

Kan give problemer for faget – hvordan vil man blive ansat fremover? Som teknisk servicemedarbejder eller som rådhusbetjente.

Faggruppen sender pengene ud til de lokale klubber.

*Kaj Duvander:*

Forstår ikke helt logikken i forslaget, om at pengene skal flyttes.

Claus Windfeld:

Opsamling på klubstrukturen

- Økonomien ændrer sig ikke – blot hvem der udbetaler
- Økonomien ændrer sig, hvis der kommer flere klubber - så vil pengene fragå faggruppen og tilgå kommuneklubben
- FOA 1 vil også komme til at udbetale flere tilskud, da der nu ikke betales tilskud for medlemmer, som ikke er medlem af en klub i det hele taget
- Om man er ansat i en ejendomsenhed eller er i en kommune uden ejendomsenhed er ikke væsentlig. FOA 1 finder ud af, hvor man er placeret i hverdagen og så tilgår midlerne faggruppen. Hvis man bliver ansat med fast arbejdssted på en skole, så bliver pengene sendt til Brancheklubben af 1903 og hvis man er på rådhuset, så til Faggruppen for råhusbetjente
- I Glostrup bliver man ikke fastansat på en bestemt institution

### **Beslutning**

Der fremlægges tal over medlemmerne i faggrupperne og de lokale klubber

Protokollatet fra sammenlægningen findes og diskuteres på næste møde

[Gem]

## **9/19 PenSam – forberedelsesmøder**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	9/19

**Indledning:** Der har ikke været tradition for, at der afholdes formøder til møderne i Pen Sam.

Den eneste gruppe, der har holdt forberedelsesmøder, er portørgruppen. Sidst blev punktet behandlet på repræsentantskabsmødet. Konklusionerne fremgår nederst i sagfremstillingen

**Sag:** Generelt er der ingen tradition for at prioritere diskussioner om Pen Sam og valghandlingerne er heller ikke noget tilløbsstykke – nogle kandidater får ikke engang deres egen stemme. Det betyder også, at valggrundlaget ofte er meget spinkelt.

Til gengæld er pensionsordningen meget væsentlig for vores medlemmer – uanset prioriteter eller ej. Problemet er, at det er et emne, der først får en høj prioritet jo tættere medlemmerne kommer på pensionsalderen.

Men det betyder også, at medlemmerne af Forbrugergrupperne ofte er medlemmer mest for deres egen skyld på grund af en reel interesse for emnet. Det skal også nævnes, at ret mange af forbrugergruppemedlemmerne ikke er TR.

Der er mange ting, vi godt kunne have et behov for at diskutere:

- Valgmulighederne i pensionsordningen – alderspension, førtidspension, ægtefælle og børnepension mm
- Forlag til ændret brugerinddragelse i Pen Sam
- Andre ting: OPD, Hold fast ordning mm.

Politisk Ledelse har diskuteret emnet på møde i november 2018.

Derfor vil vi anmode repræsentantskabet om at diskutere emnet med følgende spørgsmål:

- Er der et behov for at holde formøder om Pen Sam ud fra forslag mm, som behandles på 4 møder om året hos Pen Sam i Farum eller på Nyborg Strand
  - Møderne i 2018 – 19 afholdes 5. december 2018, 28. februar, 8. april (repræsentantskabsmøde), 9. maj, 3. september og 18. november (årsmøde) i 2019
- I tilfælde af ja, hvordan gør vi det?
- Medlemmer af forbrugergrupperne, som ikke er TR, vil vi formodentlig skulle give dagslønstab og vi kan heller ikke være sikre på, at de kan få fri til at deltage, så det er ikke en realistisk mulighed

Bud på konkrete forslag:

- Dagsorden, indstillinger og diskussionsemner sendes ud til TR inden møderne
- Diskussion på sektordelen af TR-møderne – Pen Sam-møderne er sektoropdelt, så det kan give fin mening af forlænge sektordelen af vores TR-møder, hvis der er et ønske om at diskutere Pen Sam
- Alternativt, at faggrupperne anmoder om diskussion af Pen Sam på faggruppemødedelen af TR-møderne

På sidste repræsentantskabsmøde blev det besluttet, at Der tages et møde med KLS og PMF om sagen. Derefter tages endelig beslutning om, hvordan vi gør det fremover. (Der er holdt møde med KLS og PMF, som ikke ønsker samarbejde op til de almindelige møder i Pen Sam. Men de vil meget gerne samarbejde op til årsmøderne.)

Der arbejdes op til næste valghandling med at få valgt personer, som FOA 1 også kan anbefale.

**Indstilling:** Der tages stilling til, om der skal afholdes forberedelsesmøder til møder i Pen Sam

**Bilag:** Ingen bilag

### **Mødebehandling**

Claus Windfeld fremlagde ændringen i indstillingen

Samarbejde med KLS og PMF op til årsmøderne – der er ikke interesse for at lave formøder ved andre møder i Pen Sam

Der skal arbejdes med, hvilke personer FOA 1 kan bakke op om ved næste valg. Som det er nu er der valgt både gule, pensionister og pensionskunder med små ordninger. Det er ikke alle, der er faglige medlemmer.

*Dennis Vagtborg Christensen:*

Afvente de nye demokratiregler. Der vil være grupper, hvor der ikke kan vælges lige så mange forbrugergruppemedlemmer som nu.

Har ikke problemer med gule medlemmer fra FOA 1

Andre sektoren sender deres sektorformand, men SOSU ikke har prioriteret det.

*Steen Vadgaard:*

Undrer sig over, at Pen Sam ikke står for forberedelsesdelen (og økonomien).

Der skal være plads til forbedredelse.

*Ken Petersson:*

Går ind for midlertidig løsning indtil der er en endelig løsning på demokratidelen.

Starter op på samarbejdet med KLS/PMF.

Prøve at finde en løsning for beredskabet.

*Claus Windfeld:*

Enig med Dennis i at vi skal udskyde en endelig beslutning til ny struktur er på plads.

Har taget op på møde i sidste uge, at Pen Sam bør stå for udgifterne til forberedelse.

Opfordrer til at grupper, der ønsker at få forberedelsesmøder

## **Beslutning**

[Gem]

## **10/19 Hussalget**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	10/19

### **Indledning:**

Repræsentantskabet har tidligere givet tilladelse til at Afdelingsledelsen, sammen med KLS, at undersøge den henvendelse vi fik fra en ejendomsmægler, om at sælge ejendommen, så den kunne bruges til beboelse ejendom og finde et andet sted til fagforeningen.

**Kort rids:**

Ejendomsmægleren henvendte sig, fordi ejendommen Vilhelm Thomsens Alle 9, ligger i et område, hvor lokalplanen tillader både bolig og hverv. Samtidig er "nabo" grunden, hvor FL Smidt tidligere har ligger blevet bebygget med lejligheder, med en større bebyggelsesprocent og med en aflysning af kommunens vejret. Kommunen har haft en tinglyst vejret på dele af grundene langs hele Vigerslev Alle, dette fordi der engang var planer om at udvide Vigerslev Alle til en 4 sporet vej. Denne vejret har kommunen aflyst på "FL Smidt" grunden, hvorfor de kan lave mere bebyggelse. De har derudover hævet bebyggelsesprocenten fra 65% (som vi også har på vores ejendom) til mellem 110 og 150%.

Der kunne dermed være en potentiel stor gevinst ved at sælge og lade køber ombygge og opføre beboelsesejendomme.

**Sag:**

Vi har sammen med ejendomsmægler og KLS gennem lang tid undersøgt mulighederne for at sælge ejendommen. Et krav har så været at vi skulle finde en anden ejendom at huse fagforeningerne i. Både de nuværende 3 fagforeninger (FOA 1, KLS og PMF Kbh. syd), men også med mulighed for at lave et fælles hus med de øvrige 2 gamle PMF-afdelinger og eventuelt de øvrige 2 FOA afdelinger i København (SoSu og LFS). De nuværende forbundslove giver ikke mulighed for sammenlægning af afdelinger, men et husfællesskab vil være en praktisk mulighed, omend den ikke er debatteret med andre end de 2 gamle PMF-afdelinger.

**Snakken med ejendomsmæglerne og deres muligheder for at øge bebyggelsesprocenten og få fjernet vejretten er ikke afklaret.**

Der er et almennyttigt boligselskab som har vist interesse for at indgå i et fællesskab for at afsøge mulighederne. Dansk Blinde samfund er ejer af ejendommen beliggende som vores nabo, og er stærkt interesseret i af afhænde ejendommen til boligselskabet, da det vil gøre det mere enkelt at drive deres forening.

Ved seneste gennemgang af mulighederne, viste det sig, at hvis vi får aflyst vejretten og øget bebyggelsesprocenten, vil vores økonomiske gevinst ved at sælge "overskydende" grund fra være næsten lige så stor, som gevinsten ved at sælge hele ejendommen, fratrukket etableringen af nyt fagforeningshus (i samme stand).

Det har fået KLS til at ønske alene at forfølge denne mulighed (frasalg af jord) fremadrettet og ikke længere have muligheden for at sælge hele ejendommen.

En konsekvens af vores venten på om denne handel kunne gennemføres, har været, at vi i samråd med KLS har holdt tilbage med investeringer i ejendommen. Der har i forløbet været en del ting, som ikke ville hæve værdien ved et salg, men som vil hæve den nuværende ejendoms værdi som kontorejendom. Disse investeringer har været holdt tilbage, da det ikke gav mening, hvis vi overvejede at sælge ejendommen.

Eksempler er:

- Udskiftning af vinduer (utætte/klima/energi)

- Udskiftning af alarmanlæg (gammelt/utidssvarende/besparelse på sigt)
- Indretning af ekstra mødelokale i kælderen (behov for det/A-kasse arkiv)
- Etablering af solceller på taget (Klima/god forretning)
- Etablering af aflåsning af gård (parkeringsproblemer/bøller)

Som alle vil være værdifyldte, hvis vi forsat skal bebo ejendommen som fagforening, men som vil være fuldstændig spild af penge hvis vi sælger den til ejendomsinvestor.

**Indstilling:** Repræsentantskabet bør tage stilling til om vi alene skal forfølge muligheden for at sælge overskydende jord, eller vi stadig skal beholde muligheden for at sælge hele ejendommen.

**Bilag:** (Her skrives titlen på evt. bilag)

### **Mødebehandling**

Ken Petersson forelagde forslaget:

*Steen Vadgaard:*

Støtter, at vi sælger grunden – men ikke huset.

*Flemming Dam:*

Støtter, at grunden sælges

*Ken Petersson:*

Budgettet er ikke færdigt.

Indstandsættelser er holdt tilbage.

Hvis hele huset skal sælges, så giver det ingen mening at sætte huset i stand

Der kan ikke gives et overslag over, hvad det vil give at sælge det hele.

Vi ved heller ikke, hvad det koster at finde et nyt sted.

Det tyder på, at vi ikke vil tjene mere ved at sælge både hus og grund sammen i forhold til blot at sælge grunden.

Parkeringsproblematik er også udskudt.

*Kaj Duvander:*

Klar til at sælge det hele

*Helle Rasmussen:*

Støtter et salg af jorden – FOA 1 ligger godt

*Martin Bjerg Nielsen:*

Støtter salg af grunden – ikke huset

Parkeringsforhold skal diskuteres

*Lars Bjerg:*

Ulogisk at flytte hen i noget andet.

Vi vil kun tjene på jord som bruges som hundegård mm?

Sælg grunden.

*Dennis Vagtborg Christensen:*

Renovere.

Hvis vi sælger, så vil bebyggelsesgraden falde.

*Jesper Hesselholdt:*

Hvis salg, så vil det blive tilbagemeldt til repræsentantskabet.

*Steen Vadgaard:*

Og generalforsamlingen

*Claus Windfeld:*

KLS ønsker ikke at sælge, så det bliver noget svært at vælge den løsning

Sælg grund men ikke hus.

Vi ved ikke, hvad det koster at renovere huset, men vi ved helelr ikke hvad det koster at bo i noget andet.

### **Beslutning**

Der arbejdes videre med en løsning, hvor grunden sælges

Tages op i repræsentantskabet, når der ligger et konkret forslag

[Gem]

## **11/19 Udpegning af kongresdelegerede**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	11/19

### **Indledning:**

Forbundet afholder ordinær kongres den 9. – 11. oktober 2019 i Odense Kongrescenter.

**Der afholdes sektorårsmøder samme sted dagen før, nemlig den 8. oktober 2019.**

Da de kongresdelegerede forventes indkaldt til forberedende møder allerede i foråret, er vi nødt til at udpege kongresdelegerede allerede nu.

### **Sag:**

Vi har endnu ikke modtaget meddelelse om det nøjagtige antal kongresdelegerede, som FOA 1 skal udpege, men ved sidste kongres var det 13 delegerede. Der er ikke ændret på principperne for udpegning, og vi må derfor forvente, at det igen er 13 delegerede, vi skal udpege. **Måske får vi besked på det nøjagtige antal delegerede inden mødet.**

Hertil 2 Hovedbestyrelsesmedlemmer (Ken Petersson & Claus Windfeld), medlemmer af sektorbestyrelserne Thomas Brücker og Kaj Duvander samt evt. en lederrepræsentant.

Af de 13 delegerede er der tradition for, at Politisk Ledelse udgør de (resterende) 4, således at der skal udpeges 9 delegerede samt 1 suppleant fra

det øvrige repræsentantskab. Suppleanten plejer at tage med til kongressen og er stand by ved akut opstået sygdom og andet fravær fra de delegerede. Hvis du ikke deltager i repræsentantskabsmødet, og ønsker at blive delegeret, bedes du på forhånd give besked på [foa1@foa.dk](mailto:foa1@foa.dk).

Ved sidste kongres (ekstraordinær p.g.a. formandsvalg) var følgende delegeret:

1. Dennis Vagtborg Christensen
2. Flemming Erik Dam
3. Hans-Erik Steen Bach Dønvig
4. Helle Torngaard Rasmussen
5. Leif Devitt Møller
6. Martin Lund
7. Niels Roland Mortensen
8. Marianne Rasmussen
9. Tom Daniel Lindberg
10. Torben Gravesen
11. Henrik Wolsing Jensen

To fra Politisk Ledelse (Claus Windfeld og Allan Olsen) deltog ikke i kongressen.

**Indstilling:** Repræsentantskabet udpeger Politisk Ledelse som delegerede og udpeger yderligere 9 delegerede.

**Repræsentantskabet udpeger 1 suppleant for de delegerede**

**Bilag:**

### **Mødebehandling**

Følgende ønsker at stille op:

Niels Mortensen  
Martin Bjerg Nielsen  
Flemming Dam  
Knud Sørensen  
Bjarne Ipsen  
Hans Dønvig  
Dennis Vagtborg Christensen  
Henrik Wolsing Jensen  
Jens Jensen  
Leif Devitt Møller  
Helle Torngaard Rasmussen  
Kaj Duvander (hvis ikke genvalg i sektoren)  
Thomas Brücker (hvis ikke genvalg i sektoren)

Jens Jensen tilbyder at være suppleant

Vi plejer, at se på, hvem der har været med flest gange og de andre tages med. Dem, der har været med flest gange bliver suppleanter



Vi skal også huske fanebærer?

### **Beslutning**

PL tjekker, hvem der har været med og hvem der skal med denne gang  
[Gem]

## **12/19 Ansøgning om støtte til Parkeringsvagters fodtøj**

Behandlet af	Mødedato	Sagsnr
1 FOA 1 - Repræsentantskabet	29.01.2019	12/19

**Indledning:** Parkeringsvagterne går mange kilometer om dagen, hvilket giver en stor belastning af bevægelsesapparat og ryg. Dette emne var tema på Faggruppelandmødet i 2017, hvor det blev besluttet, at der skulle etableres et samarbejde mellem vores parkeringsvagter og uddannelsesassistenter på Fodterapeutskolen om at forbedre arbejdsmiljøet for parkeringsvagterne.

**Sag:** Parkeringsvagterne, Center for Parkering og Fodterapeutskolen har indledt et samarbejde om at screene parkeringsvagtens fødder og forebygge belastningsskader, så parkeringsvagterne også kan holde til arbejdet i fremtiden ikke mindst set i lyset af en højere pensionsalder.

Udgifterne i projektet er fordelt på denne måde lige i øjeblikket:

- Center for Parkering betaler lønnen for parkeringsvagterne, når de screenes og undervises af fodterapeuterne. Dernæst har Center for Parkering lovet at ville se velvilligt på bud på fodtøj, selv om det ikke er en del af indkøbsaftalerne og at tage individuelle hensyn.
- Fodterapeutskolen betaler løn og forberedelse for undervisningsassistenterne, når de er på besøg i Center for Parkering for at screene og give bud på forebyggelse. Det lægges ind som en del af undervisningen, så der også er en række elever med fra skolen – så der også er en læringsproces.
- Medarbejderne skal visiteres på skolen, hvis der skal laves individuel behandling f.eks. i form af indlæg. Der er ikke aftalt, at man kan bruge arbejdstiden til den del, men det arbejdes der på fra både FOA 1s, TR's og AMR's side

Men Fodterapeutskolen kan ikke fortsætte med at betale, da det kan betyde ekstra udgifter for skolen, som ligger udenfor rammerne af driften. Det kan betyde, at Roskilde Tekniske Skole, som Fodterapeutskolen er fusioneret med, stopper projektet.

Derfor har vi i det Lokale Uddannelses Udvalg besluttet, at vi vil søge penge både i FOA 1 og forbundet til at fortsætte projektet og få dækket nogle af de udgifter, som allerede har været og som vil komme.

**Indstilling:** Repræsentantskabet tager stilling til om der skal gives et tilskud. Der ansøges om 15.000 kr

**Bilag:** Ansøgning fra Fodterapeutskolen og TR/AMR for parkeringsvagterne

### **Mødebehandling**

Claus Windfeld fremlagde ansøgningen

*Martin Bjerg Nielsen:*

Lagt ind i undervisningen, hvordan man skal passe på sine fødder, så nye parkeringsvagter er bedre rustet end gamle.

Også gevinst for Fodterapeutskolen at være en del af dette projekt – der er en læringsmæssig gevinst for både lærere og elever.

Jes Øksnebjerg, tidligere chef har tilkendegivet, at hvis andet fodtøj anbefales, så må der findes løsning på det.

Tanken er at skabe et arbejdsmiljø, så ældre parkeringsvagter vil få et bedre arbejdsmiljø.

*Steen Vadgaard:*

Det bør være en arbejdsgiverforpligtigelse at betale for medarbejdernes arbejdsmiljø. Er ikke helt afvisende overfor forslaget. Det er ikke en fagforeningsforpligtigelse at betale for arbejdsmiljø.

*Ken Petersson:*

Godt projekt, hvor både parkeringsvagter og fodterapeuter bliver dygtigere. Har svært ved at se, at udgiften skal være betalt af fagforeningen.

Hjælpe med at søge fonde til at projektet.

*Kaj Duvander:*

Enig med Steen.

*Jens Jensen:*

Arbejdstilsynet – hvor er de henne?

*Martin Bjerg Nielsen:*

Vi får de sko, vi skal have. Det er ikke en forhindring for arbejdsmiljøet.

Lønudgiften – Center for Parkering har betalt lønnen til de ting, der er sket indtil nu.

*Claus Windfeld:*

Der er to ting i sagen.

Et projekt om fødder, hvor der skal udvikles på sagen

En arbejdsmiljødel, hvor arbejdsgiver betaler for arbejdsmiljøet, men ikke betaler for individuel behandling på skolen.

Martin Bjerg Nielsen:

Tanken er også at udvikle projektet til andre grupper, som kan have den samme problematik

**Beslutning**

15.000 kr blev ikke bevilget. Repræsentantskabet stemte forslaget ned.

[Gem]